

Wspólna metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych OSP regionu
wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE)
2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności
przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi

15 marca 2021 r.

Wszyscy OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa, biorąc pod uwagę co następuje:

Motywy

(1) Niniejszy dokument stanowi wspólną metodę OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych (zwanego dalej „CCR”) Hansa, opisanego w decyzji ACER 04-2019 z dnia 1 kwietnia 2019 oraz w związanych z nią załącznikach¹, z uwzględnieniem przyszłych zmian wprowadzonych przez wszystkie krajowe organy regulacyjne lub ACER zgodnie z art. 9 rozporządzenia CACM.

(2) Niniejsza metoda jest wspólną metodą podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych (zwana dalej „**metodą RCCS**”) zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (zwanego dalej „rozporządzeniem CACM”).

(3) Niniejsza metoda RCCS bierze pod uwagę podstawowe zasady, cele i inne metody określone w rozporządzeniu CACM, rozporządzeniu Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającym wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem SO”) oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 13 lipca 2019 r. w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej (zwanym dalej „rozporządzeniem (UE) 2019/943”), decyzji Komisji (EU) 2020/2123 z dnia 11 listopada 2020 r. w sprawie przyznania odstępstwa na podstawie art. 64 rozporządzenia (UE) 2019/943 w odniesieniu do hybrydowego połączenia międzysystemowego Kriegers Flak. Rozporządzenie CACM określa zasady optymalnego wykorzystania infrastruktury przesyłowej, bezpieczeństwa pracy systemu oraz optymalizacji wyznaczania i alokacji międzyobszarowych zdolności przesyłowych, jak również określa wymagania dla OSP w zakresie współpracy na poziomie regionalnym (CCR), ogólnoeuropejskim i pomiędzy granicami obszarów rynkowych. Rozporządzenie SO określa zasady i wymagania dotyczące opracowania metody w celu zagwarantowania bezpieczeństwa pracy, jakości częstotliwości i efektywnego wykorzystania wzajemnie połączonego systemu i zasobów.

(4) Zgodnie z art. 9 ust. 9 rozporządzenia CACM proponowana metoda RCCS dla CCR Hansa przyczynia się do realizacji celów art. 3 rozporządzenia CACM i w żaden sposób nie utrudnia ich osiągnięcia. Metoda RCCS zapewnia bezpieczeństwo pracy systemu oraz sprawiedliwe i niedyskryminujące traktowanie OSP (art. 3 lit. c) i e) oraz art. 74 ust. 6 lit. i) rozporządzenia CACM). Zapewnia ona bezpieczeństwo pracy systemu poprzez określenie zasad podziału kosztów w odniesieniu do procesu skoordynowanych zakupów przeciwnych i skoordynowanego redysponowania (zwanym dalej „RD i CT”), umożliwiając tym samym wykorzystywanie RD i CT w sposób skoordynowany regionalnie. Zapewnia to równe traktowanie OSP. Ponadto metoda RCCS zapewnia przejrzystość działań podejmowanych przez OSP poprzez zobowiązanie ich do

¹ Decyzja ACER 04-2019 dotycząca propozycji OSP energii elektrycznej w sprawie zmian CCR z dnia 5 kwietnia 2019 r. (https://acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2004-2019%20on%20electricity%20TSOs%20proposal%20for%20amendments%20of%20CCRs.pdf) oraz związane z nią załączniki (https://acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Pages/Annexes-to-the-DECISION-OF-THE-AGENCY-FOR-THE-COOPERATION-OF-ENERGY-REGULATORS-No-04-2019.aspx).

rejestrowania wszystkich podejmowanych działań późniejszych kosztów z nimi związanych oraz umożliwienie krajowym organom regulacyjnym CCR Hansa żądania rejestrowanych informacji.

(5) Metoda RCCS określa zasady podziału między właściwych OSP kosztów działań RD i CT o znaczeniu transgranicznym zgodnie z wymaganiami określonym w art. 74 ust. 2 rozporządzenia CACM i jest zgodna z zasadami metody koordynowanego redysponowania i koordynowanych

(6) Niniejsza metoda RCCS określa koszty i dochody oraz zasady regionalnego podziału kosztów związanych ze stosowaniem RD i CT tylko w sytuacjach określonych w art. 3 i art. 6 metody CRC.

(7) Koszty kwalifikujące się do podziału określa się w sposób przejrzysty i możliwy do kontroli zgodnie z art. 74 ust. 3 rozporządzenia CACM, ponieważ jasno określa się, które koszty mogą być uwzględnione w podziale kosztów oraz, na ile jest to możliwe, wykorzystuje się istniejące mechanizmy rynkowe oraz odpowiednie mechanizmy i ustalenia określone w art. 4 ust. 1 lit. a) metody CRC.

(8) Zgodnie z art. 78 ust. 2 lit. a) rozporządzenia SO, RSC CCR Hansa jest zobowiązany do zalecenia właściwym OSP najbardziej skutecznych i efektywnych ekonomicznie działań zaradczych, zgodnie ze zaktualizowanym wykazem działań zaradczych wraz z ich przewidywanymi kosztami. Każdy OSP ma obowiązek dostarczyć ten wykaz RSC zgodnie z art. 78 ust. 1 lit. b) rozporządzenia SO. Po aktywacji RD i CT rzeczywiście poniesione koszty kwalifikujące się do podziału są dokumentowane przez OSP zgodnie z wymaganiami art. 4 niniejszej metody RCCS.

(9) Metoda RCCS jest zgodna z wymaganiami art. 74 ust. 6 lit. a), b), c) i f) rozporządzenia CACM, ponieważ zapewnia zachęty dla OSP do zarządzania ograniczeniami. Obejmuje to stosowanie RD i CT, a tym samym motywuje OSP do efektywnego inwestowania, ponieważ metoda RCCS przewiduje, że koszty i dochody są, zależnie od sytuacji:

- a. sprawiedliwie dzielone między właścicieli połączeń międzysystemowych CCR Hansa,
- b. pokrywane przez OSP, w którego obszarze regulacyjnym wystąpiło ograniczenie fizyczne,
- c. dzielone między OSP sąsiedniego CCR zgodnie z metodą podziału kosztów dla tego CCR.

Ta przejrzysta i ściśle koordynowana procedura umożliwia OSP tworzenie rozsądnych planów finansowych wymagane w art. 74 ust. 6 lit. g rozporządzenia CACM.

(10) Metoda RCCS jest spójna z innymi właściwymi metodami, ponieważ zasady podziału kosztów zapewniają podział kosztów RD i CT między OSP, którzy korzystają z metody podziału dochodu z ograniczeń, o której mowa w art. 73 rozporządzenia CACM, oraz mechanizmem rekompensat dla operatorów działających między systemami przesyłowymi, o którym mowa w art. 13 rozporządzenia (UE) nr 2019/943 i w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 838/2010. Jest zatem zgodna z art. 74 ust. 6 lit. d) rozporządzenia CACM.

(11) Metoda RCCS jest zgodna z wymaganiami art. 74 ust. 5 lit. a) i c) rozporządzenia CACM, ponieważ potrzeba wykorzystania RD i CT jest analizowana i weryfikowana na podstawie analizy bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzanej przez RSC oraz w czasie rzeczywistym przez

OSP. W przypadku zalecenia RD i CT, zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. b) metody CRC dla CCR Hansa i art 78 ust. 2 lit a) rozporządzenia SO, RSC CCR Hansa dokonuje weryfikacji RD i CT o znaczeniu transgranicznym jako najbardziej skutecznego i efektywnego ekonomicznie rozwiązania dla naruszeń granic bezpieczeństwa pracy systemu w analizie bezpieczeństwa pracy systemu. W art. 7 metody CRC CCR Hansa OSP zobowiązują RSC CCR Hansa do dokumentowania stosowania RD i CT oraz kosztów tych działań w celu monitorowania stosowania RD i CT wraz z kosztami ex post zgodnie z wymaganiami art. 74 ust. 5 lit. b rozporządzenia CACM.

(12) Metoda RCCS jest zgodna z wymaganiami art. 74 ust. 5 lit. d rozporządzenia CACM, ponieważ planowanie stosowania działań zaradczych, w tym RD i CT, będzie mieć miejsce od momentu, gdy znane będą grafiki uczestników rynku w przedziale czasowym dnia następnego oraz w trakcie dnia realizacji, natomiast aktywacja działań będzie następować jak najbliżej czasu realizacji. Czas aktywacji działań powinien być skoordynowany między OSP, ponieważ umożliwi to aktualizowanie planów o najnowsze informacje, zgodnie z art. 3 ust. 5 metody RCCS.

Umożliwia to usprawnienie wyboru działań RD i CT i zostało określone w metodzie CRC CCR Hansa oraz w wymaganiach art. 76 ust. 1 lit. b) rozporządzenia SO. Proponowany proces dla CCR Hansa zachowuje spójność w przedziałach czasowych dnia następnego i dnia bieżącego, ponieważ RD i CT zidentyfikowane w jednym etapie procesu są również uwzględniane w kolejnych etapach procesu i koordynowane jak najbliżej czasu realizacji, zapewniając zgodność z art. 74 ust. 6 lit. h) rozporządzenia CACM.

(13) Art. 4 ust. 3 niniejszej metody RCCS określa proces umożliwiający monitorowanie CCR Hansa przez właściwe organy regulacyjne, ponieważ OSP CCR Hansa są zobowiązani do zapewnienia pełnej ewidencji informacji określonych w art. 4 ust. 1 niniejszej metody RCCS. Podobny proces jest określony w art. 7 ust. 8 metody CRC dla CCR Hansa.

(14) Metoda RCCS ułatwia efektywny długoterminowy rozwój i pracę ogólnoeuropejskiego wzajemnie połączonego systemu oraz efektywne funkcjonowanie paneuropejskiego rynku energii elektrycznej, wymagane zgodnie z art. 74 ust. 6 lit. e) rozporządzenia CACM, zgodnie z pkt (4) i (8) motywów metoda ta zapewnia zachęty do efektywnego inwestowania oraz koordynowania stosowania RD i CT w celu umożliwienia usprawnień w stosowaniu działań zaradczych celem zapewnienia efektywnego wykorzystania sieci przesyłowej. Punkt (12) motywów określa również, że metoda ta pomaga zapewnić efektywne funkcjonowanie europejskiego rynku energii elektrycznej, ponieważ umożliwia dalszą koordynację i sprawniejsze wykorzystywanie RD i CT.

(15) Decyzją Komisji (UE) 2020/2123 z dnia 11 listopada 2020 r. w sprawie przyznania odstępstwa na podstawie art. 64 rozporządzenia (UE) 2019/943 w odniesieniu do hybrydowego połączenia międzysystemowego Kriegers Flak, hybrydowe połączenie międzysystemowe Kriegers Flak zostało objęte dziesięcioletnim wyjątkiem. Niniejsza metodologia RCCS jest zgodna z decyzją Komisji.

KIERUJĄ DO WSZYSTKICH ORGANÓW REGULACYJNYCH CCR HANSA NASTĘPUJĄCĄ METODĘ RCCS:

Artykuł 1

Przedmiot i zakres stosowania

Niniejszą metodę RCCS uznaje się za wspólną metodę OSP CCR Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM i obejmuje ona podział kosztów skoordynowanych działań RD i CT realizowanych zgodnie z metodą CRC opracowaną zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM na granicach obszarów rynkowych CCR Hansa.

Artykuł 2

Definicje i interpretacja

1. Do celów metody RCCS terminy użyte w niniejszym dokumencie przyjmują znaczenie opisane w definicjach zawartych w art. 2 rozporządzenia CACM, rozporządzeniu (UE) 2019/943, dyrektywie (UE) 2019/944 oraz rozporządzeniu Komisji (UE) 543/2013 (zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie przejrzystości”) oraz decyzji Komisji (EU) 2020/2123 z dnia 11 listopada 2020 r. w sprawie przyznania odstępstwa na podstawie art. 64 rozporządzenia (UE) 2019/943 w odniesieniu do hybrydowego połączenia międzysystemowego Kriegers Flak.
2. Ponadto w niniejszej metodzie RCCS poniższe terminy otrzymują następujące znaczenie:
 - a. „Koszty” to rzeczywiste koszty poniesione przez OSP zgodnie z odpowiednimi mechanizmami i ustaleniami, o których mowa w art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM z tytułu aktywacji RD i CT zgodnie z metodą CRC, potrzebne do usunięcia ograniczeń fizycznych. W przypadku gdy mają zastosowanie, ograniczają się one odpowiednio do:
 - i. kosztów z tytułu zwiększenia lub zmniejszenia wytwarzania i/lub obciążenia;
 - ii. opłat za dostępność związanych z dodatkową regulacją w górę lub w dół;
 - iii. ograniczeń dla odnawialnych źródeł energii;
 - iv. kosztów aktywacji i rozruchu;
 - v. aktywacji ofert energii bilansującej zgodnie z art. 29 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 w związku z art. 44-57 tytułu V;
 - b. „Dochody” to rzeczywiste przychody uzyskane przez OSP zgodnie z odpowiednimi mechanizmami i ustaleniami, o których mowa w art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM z tytułu aktywacji RD i CT zgodnie z metodą CRC, potrzebne do usunięcia ograniczeń fizycznych. W przypadku gdy mają zastosowanie, ograniczają się one odpowiednio do:
 - i. dochodów z tytułu zwiększenia lub zmniejszenia wytwarzania i/lub obciążenia;
 - c. „RSC” oznacza regionalnego koordynatora lub koordynatorów bezpieczeństwa (RSC) powołanych dla CCR Hansa, o ile wyraźnie nie stwierdzono inaczej, zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. a) rozporządzenia SO, który będzie/którzy będą wykonywać zadania powierzone mu/im zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. c) pkt (i) rozporządzenia SO;
 - d. „OSP” oznacza OSP CCR Hansa, o ile wyraźnie nie stwierdzono inaczej.
3. W niniejszej metodzie RCCS, o ile z kontekstu nie wynika inaczej:
 - a. Liczba pojedyncza obejmuje również liczbę mnogą i odwrotnie

- b. nagłówki dodaje się wyłącznie dla wygody i nie mają one wpływu na interpretację metody RCCS;
 - c. odniesienia do „artykułu” są, o ile nie zaznaczono inaczej, odniesieniami do jednego z artykułów niniejszej metody RCCS;
 - d. wszystkie odniesienia do ustawodawstwa, rozporządzeń, dyrektyw, zarządzeń, instrumentów, kodeksów i wszelkich innych aktów prawnych obejmują wszelkie modyfikacje, przedłużenia lub ponowne wprowadzenie w życie danego dokumentu.
4. Jeżeli OSP planuje po raz pierwszy zastosować podział kosztów w odniesieniu do co najmniej jednego rodzaju kosztów, o których mowa w art. 2 ust. 2 lit. a) ppkt (ii)–(v), OSP informuje wszystkie organy regulacyjne CCR Hansa o podziale kosztów OSP w odniesieniu do tych rodzajów kosztów z wyprzedzeniem co najmniej 2 miesięcy. OSP dołączy do tych informacji wyjaśnienia, w jaki sposób podział kosztów poszczególnych rodzajów kosztów będzie zgodny z metodą RCCS, oraz pokaże przykłady, jak podział kosztów poszczególnych rodzajów kosztów będzie funkcjonował w praktyce.

Artykuł 3

Metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych

1. Koszty i dochody związane z RD i CT zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, na podstawie odpowiednich mechanizmów i ustaleń zgodnie z art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, które stosuje się w celu:
- a. utrzymania minimalnych limitów technicznych zapewniających stabilną pracę połączenia wzajemnego HVDC CCR Hansa, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. a) metody CRC,
 - b. rozwiązywania problemów związanych z usterkami, awariami lub nieplanowanymi wyłączeniami na połączeniu międzysystemowym CCR Hansa, wraz ze stacjami przekształtnikowymi, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. b) metody CRC,
 - c. utrzymywania zdolności przesyłowych hybrydowego połączenia międzysystemowego Kriegers Flak w przypadku, gdy ograniczenie wynika z błędu w prognozie wiatru dla jednej z farm wiatrowych, zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. c) metody CRC, dzieli się pomiędzy właścicieli właściwego połączenia wzajemnego CCR Hansa według klucza podziału określonego w załączniku 1.
2. Koszty i dochody związane z RD i CT zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, na podstawie odpowiednich mechanizmów i ustaleń zgodnie z art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, które stosuje się:
- a. W przypadku proponowania RD i CT związanych z granicami obszarów rynkowych CCR Hansa na podstawie analizy bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzonej przez RSC w innym celu niż określone w art. 3 ust. 1 lit. a), b) i c), zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. d) metody CRC,
 - b. W przypadku koordynowania RD i CT między sąsiednimi OSP CCR Hansa w innych sytuacjach niż wymienione w art. 3 ust. 1 lit. a), b), c) oraz ust. 2 lit. a), zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. e) metody CRC, pokrywane są przez OSP, w którego obszarze regulacyjnym wystąpiło ograniczenie fizyczne.

3. Koszty i dochody związane z RD i CT, zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, w przypadku koordynowanych międzyregionalnie RD i CT na granicach obszarów rynkowych CCR Hansa, zgodnie z odpowiednimi mechanizmami i ustaleniami na podstawie art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, w celu wyeliminowania ograniczenia fizycznego w sąsiadującej sieci AC, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) i b) metody CRC, pokrywają OSP właściwego CCR zgodnie z metodą podziału kosztów tego CCR.
4. Koszty i dochody związane z żądaniem RD i CT przez OSP zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CACM, na podstawie odpowiednich mechanizmów i ustaleń zgodnie z art. 35 ust. 3 rozporządzenia CACM, od sąsiadujących CCR w następujących sytuacjach:
 - a. Zażądanie przez RSC działań RD i CT za pośrednictwem RSC sąsiednich CCR zgodnie z art. 6 ust. 2 metody CRC.
 - b. Po ostatniej właściwej skoordynowanej analizie bezpieczeństwa pracy systemu przeprowadzonej przez RSC, OSP mogą zażądać działań RD i CT z sąsiedniego CCR za pośrednictwem właściwego łączącego OSP uczestniczącego w tym CCR, zgodnie z art. 6 ust. 3 metody CRC pokrywane są przez OSP, w którego obszarze regulacyjnym wystąpiło ograniczenie fizyczne.
5. Mechanizm weryfikacji faktycznej potrzeby zastosowania RD i CT wymagany zgodnie z art. 74 ust. 5 lit. a) rozporządzenia CACM jest zgodny z wymaganiami określonymi w art. 78 ust. 2 i 3 rozporządzenia SO w zakresie przeprowadzanej przez RSC skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa pracy systemu oraz oceny przeprowadzanej przez danego OSP zgodnie z art. 78 ust. 4 rozporządzenia SO.
6. Oceny wpływu RD i CT opartej na kryteriach bezpieczeństwa pracy systemu i kryteriach ekonomicznych dokonuje RSC CCR Hansa w ramach skoordynowanej regionalnej oceny bezpieczeństwa wymaganej zgodnie z art. 74 ust. 5 lit. c) rozporządzenia CACM oraz art. 78 ust. 2 lit. a) rozporządzenia SO, zgodnie z którym w przypadku, gdy RSC CCR Hansa zidentyfikuje ograniczenie, zaleca właściwemu OSP najbardziej skuteczne i efektywne pod względem ekonomicznym działania zaradcze.

Artykuł 4

Dokumentacja kosztów i dochodów redysponowania i zakupów przeciwnych

1. RSC rejestruje następujące informacje dla podstawowych okresów handlowych dla poszczególnych aktywowanych działań w zakresie redysponowania zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przejrzystości:
 - a. podjęte działanie (tj. zwiększenie lub zmniejszenie generacji, zwiększenie lub zmniejszenie obciążenia, w MW);
 - b. czas trwania działania (w krotnościach podstawowego okresu handlowego);
 - c. identyfikacja, lokalizacja i rodzaj elementów sieci, których działanie dotyczy;
 - d. przyczyna działania; oraz
 - e. zdolności przesyłowe, których dotyczy podjęte działanie (w MW).

2. RSC rejestruje następujące informacje dla podstawowych okresów handlowych dla poszczególnych aktywowanych działań w zakresie zakupów przeciwnych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przejrzystości:
 - a. podjęte działanie (tj. zwiększenie lub zmniejszenie wymiany międzyobszarowej, w MW);
 - b. czas trwania działania (jako krotność podstawowego okresu handlowego);
 - c. obszar rynkowy, którego działanie dotyczy;
 - d. przyczyna działania; oraz
 - e. zmiana w wymianie międzyobszarowej (w MW).
3. Dla aktywowanych działań RD i CT rejestrowanych zgodnie z powyższym art. 4 ust. 1 i 2 oraz stosownie do art. 7 metody CRC, opracowanej zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM, RSC jest zobowiązany do przechowywania przez 5 lat ewidencji poniesionych kosztów i uzyskanych dochodów oddzielnie dla zastosowanych działań RD i CT.
4. Każdy OSP musi informować RSC o poniesionych kosztach i dochodach uzyskanych w związku z działaniami, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2.
5. Na żądanie krajowych organów regulacyjnych OSP są zobowiązani do przedstawienia pełnej ewidencji informacji określonych w art. 4 niniejszej metody RC

Artykuł 5 Wdrożenie metody RCCS

Wdrożenie niniejszej metody RCCS jest uwarunkowane wdrożeniem metody CRC zgodnie z art. 35 rozporządzenia CACM.

Artykuł 6 Język

Językiem odniesienia niniejszej metody RCCS jest język angielski. W celu uniknięcia wątpliwości, w razie konieczności przetłumaczenia niniejszej metody RCCS przez OSP na języki narodowe, przypadku niezgodności między wersją angielskojęzyczną opublikowaną przez OSP zgodnie z art. 9 ust. 14 rozporządzenia CACM a jakąkolwiek wersją w innym języku, właściwi OSP zobowiązani są do usunięcia wszelkich niespójności, dostarczając właściwym krajowym organom regulacyjnym zaktualizowane tłumaczenie niniejszej metody RCCS.

Załącznik 1

Aktualne granice obszarów rynkowych CCR Hansa Granica obszaru rynkowego CCR Hansa	Połączenie międzysystemowe	OSP/Strony	Klucz podziału

Dania (DK2) – Niemcy/Luksemburg (DE/LU)	Kontek	Energinet, 50Hertz Transmission GmbH, Vattenfall AB	Kierunek południowy (585 MW): Energinet: 190/585 50Hertz: 195/585 Vattenfall AB: 200/585 Kierunek północny (600 MW): Energinet: 1/3 50Hertz: 1/3 Vattenfall AB: 1/3
Kriegers Flak		Energinet, 50Hertz Transmission GmbH	W odniesieniu do art. 3 ust. 1 lit a) i b): 50%/50% W odniesieniu do art. 3 ust. 1 lit c): OSP, których prognozy wiatru prowadzą do zastosowania RD lub CT ponoszą związane z tym koszty.
Dania (DK1) – Niemcy/Luksemburg (DE/LU)	Wszystkie	Energinet, TenneT TSO GmbH	50% / 50%